欽定大清會典事例

刑部

刑律賊盜（盜馬牛畜產）

盜馬牛畜產○凡盜民間馬牛驢騾豬羊雞犬鵝鴨者。並計（所值之）贓以竊盜論。若盜官畜產者。以常人盜官物論。若盜馬牛（兼官私言）而殺者。（不計贓即）杖一百徒三年。驢騾杖七十徒一年半。若計贓（並從已殺計贓）重於（徒三年徒一年半）本罪者。各加盜（竊盜常人盜）罪一等。○（附律條例）一凡盜

御用馬匹者。問罪。枷號三月。發邊衛充軍。若將自

己及他人騎操官馬盜賣者。枷號一月發落。盜至三匹以上。及再犯不拘匹數。俱免枷號。屬軍衛者發邊衛。屬有司者發附近衛所。各充軍。五匹以上。屬軍衛者發極邊衛。屬有司者發邊衛。各永遠充軍。若養馬人戶盜賣官馬至三匹以上。亦問發附近充軍。謹案此條係原例雍正三年奏准今軍民一體科斷將屬軍衛者發邊衛至各充軍十九字改為發附近衛所充軍。屬軍衛者發極邊衛至各永遠充軍二十字改為發邊衛充軍。

○一。將自己及他人騎操官馬盜賣者。枷號一月發落。盜至三匹以上。及再犯者不拘匹數。俱免枷號。發附近地方各充軍。五

匹以上者。發邊遠充軍。若養馬人戶盜賣官馬至三匹以上者。亦問發附近充軍。謹案以上二條例文。原例係屬一條。嘉慶十八年遵旨修改分定。○一凡盜御用郭什哈馬者。首犯擬絞立決。從犯擬絞監候。不論已宰未宰。均照此例辦理。盜多羅馬者。枷號六月。發邊遠充軍。盜駑馬者。枷號三月。發近邊充軍。牧馬官兵盜賣者罪同。○一凡冒領太僕寺官馬至三匹者。問罪。於本寺門首枷號一月。發邊衛充軍。若家長令家人冒領三匹不分首從俱問常人盜官物罪。家長引例。家人不引。○謹案此條係原例○一凡偷盜馬二匹以下。仍以竊盜論。三匹

以上。杖一百流三千里。十匹以上。不分首從皆絞監候。窩主及牧馬人役自行盜賣者。罪亦如之。謹案此條雍正二年定專指偷盜官馬乾隆五年於馬字上增官字。五十三年。以例文仍以竊盜論。與盜官畜產之律不符。改為仍以常人盜官物計贓論

一。偷盜官馬二匹以下。仍以常人盜官物計贓論。三匹以上杖一百流三千里。十匹以上。為首者擬絞監候為從者發雲貴兩廣煙瘴地方充軍。二十匹以上者。不分首從擬絞監候。窩主及牧馬人役自行盜賣者。罪亦如之。謹案此條。咸豐二年。將原例十匹以上不分首從改為分別首從擬以絞候充軍。至二十匹以上。仍不分首從擬絞監候。

○一。盜牛一

隻。枷號一月。杖八十。二隻。枷號三十五日。杖九十。三隻。枷號四十日。杖一百。四隻。枷號四十日。杖六十徒一年。五隻。枷號四十日。杖八十徒二年。五隻以上者。枷號四十日。杖一百徒三年。再犯者。杖一百流三千里。累犯者。發邊衛充軍。俱照竊盜律刺字。十隻以上者。絞監候。窩家知情分贓者同罪。不分贓者杖一百。若知情窩竊牛之犯至三人。牛至五隻者。杖一百徒三年。若人至五人。牛至十隻者。發邊衛充軍。盜殺及盜賣者。初犯枷號一月發附近。再犯。枷號一月發邊

衛。累犯。枷號一月發煙瘴地方。各充軍。謹案此條係雍正五年欽定盜牛則例。原載兵律宰殺馬牛例內。與私開圈店等項同條。乾隆五年分出移載此門。其私開圈店以下。仍隸彼條。一。凡盜牛一隻。枷號一月。杖八十。二隻。枷號三十五日。杖九十。三隻。枷號四十日。杖一百。四隻。枷號四十日。杖六十徒一年。五隻。枷號四十日。杖八十徒二年。五隻以上。枷號四十日。杖一百徒三年。十隻以上。杖一百流三千里。盜殺及盜賣者。枷號一月。發附近充軍。俱照竊盜例刺字。其窩家知情分贓者。與盜同罪。知情不分贓者。杖一百。謹案此條乾隆五年奏准。删改十六

舊又刪盜賣一條

一。凡盜牛一隻。枷號一月。杖八十。二隻。枷號三十五日。杖九十。三隻。枷號四十日。杖一百。四隻。枷號四十日。杖六十徒一年。五隻。枷號四十日。杖八十徒二年。五隻以上者。枷號四十日。杖一百徒三年。十隻以上。杖一百流三千里。二十隻以上。不計贓數多寡。擬絞監候。其雖在二十隻以下。除計贓輕者分別枷杖徒流外。如計贓至一百二十兩以上。仍照律擬絞監候。盜殺者。枷號一月。發附近充軍。俱照竊盜例刺字。其窩家知情分贓者。與盜同罪。知情不分贓

者。杖一百。謹案此條係乾隆三十六年增定 ○ 一、駐劄外邊官兵及跟役等。有偷盜蒙古馬匹者。審實即在本處正法。其蒙古偷盜官兵馬匹。或官兵等自相偷盜馬匹。仍照舊例行。謹案此條係雍正十三年遵旨定例 ○ 一、偷竊馬匹案件。除外藩蒙古仍照理藩院蒙古律擬罪外。其察哈爾蒙古有犯偷竊馬匹之案。審明如係盜民間馬匹者。依律計贓以竊盜論。如係盜
御馬及盜太僕寺等處官馬者。亦仍照律例治罪。
謹案此條係乾隆五年定 ○ 一、凡民人在蒙古地方偷竊四

項牲畜者。俱照蒙古例。為首擬絞監候。抄沒家產。遇秋審一體折枷。為從鞭一百。罰三九牲畜。俱免其刺字。一。凡打牲索倫在蒙古地方偷竊四項牲畜者。照蒙古例。分別首從定擬。一。凡呼倫貝爾旗分另戶。在札薩克蒙古游牧居住者。偷竊四項牲畜。俱照蒙古例。分別首從定擬。謹案此三條均係乾隆十四年定

一。蒙古人等。除搶奪四項牲畜殺人及傷人者。仍照舊例辦理外。如偷竊四項牲畜。滿十匹以上者。首犯擬絞監候。秋審時入於情實。六匹至九匹者。發雲貴兩廣煙瘴地方。

三匹至五匹者。發湖廣福建江西浙江江南等處。一二匹者。發山東河南等處。俱交驛地當苦差。其民人在蒙古地方偷竊九匹以下者。俱照此例分別充軍。為從人犯。仍照定例遵行。至

聖駕行圍巡幸地方。如有偷竊馬匹者。不分蒙古民人。五匹以上。擬絞立決。三匹至四匹者。即發雲貴兩廣煙瘴地方。一二匹者。發湖廣福建江西浙江江南等處充軍。俱交驛地當苦差。為從及知情故買者。係民人。各減本犯一等。係蒙古。仍照蒙古例辦理。

謹案此條係乾隆二十四年定。三十二年。刪去秋審時入於情實句。

一。凡民人在蒙古地方偷竊四項牲畜者。俱照蒙古例。不分首從十匹以上。擬絞監候抄沒家產遇秋審減等。一體折枷。九匹以下者。亦一體分別充軍。俱免其刺字。一。凡打牲索倫在蒙古地方偷竊牲畜者。照蒙古例。不分首從定擬。一。凡呼倫貝爾旗分另戶。在札薩克蒙古游牧居住者。偷竊四項牲畜。俱照蒙古例。不分首從定擬。一。蒙古人等。除搶奪四項牲畜殺人及傷人者。仍照舊例辦理外。如偷竊四項牲畜均不分首從。滿十匹以上者。擬絞監候。六匹至九匹者。

發雲貴兩廣煙瘴地方。三疋至五疋者。發湖廣福建江西浙江江南等處。一二疋者。發山東河南等處。俱交驛地當苦差。謹案此四條係乾隆四十二年遵旨改定並將第四條內行圍地方以下分出另載

一。民人蒙古番子偷竊四項牲畜以蒙古內地界址為斷。如在內地犯竊。即照刑律計贓分別首從辦理。若民人及打牲索倫呼倫貝爾旗分另戶。在蒙古地方。並青海鄂爾多斯阿拉善毗連之番地。以及青海等處蒙古番子互相偷竊者。俱照蒙古例。分別定擬。仍各按竊盜本例刺字。

一。新降之土爾扈

特杜爾伯特額魯特和碩特輝特烏梁海六項蒙古人等除在札薩克察哈爾等處游牧居住者仍照內地蒙古數計匹數多寡分別首從定擬外如偷竊新疆地方居住之前項土爾扈特人等四項牲畜均不分首從數滿十匹以上者擬絞監候秋審入於情實六匹至九匹者發雲貴兩廣煙瘴地方三匹至五匹者發湖廣福建江西浙江江南等處一二匹者發山東河南等處俱交驛地充當苦差羊隻係屬小畜以羊四隻作牛馬駝一隻計算科罪一偷竊蒙古牛馬

駝羊四項牲畜每羊四隻作牛馬駝一隻計算如數至三十匹以上者不分首從擬絞監候秋審時俱擬入情實其為從未經同行僅於竊後分贓者減發雲貴兩廣煙瘴地方二十匹以上者首從俱擬絞監候秋審時將為首者入於情實為從同竊分贓者入於緩決其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者減發湖廣福建等處十匹以上者首犯擬絞監候秋審時入於情實為從同竊分贓者發雲貴兩廣煙瘴地方其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者減發山東河南等處六匹

至九匹者。首犯發雲貴兩廣煙瘴地方。爲從同竊分贓者。發湖廣福建江西浙江江南。其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者。鞭一百。三匹至五匹者。首犯發湖廣福建江西浙江江南。爲從同竊分贓者。發山東河南。其雖曾共謀未經同行僅於竊後分贓者。鞭一百。一二匹者。首犯發山東河南。爲從同竊分贓者。鞭一百。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭九十。竊羊不及四隻者。首犯鞭一百。爲從同竊分贓者。鞭九十。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。

鞭八十。以上首從各犯。罪應發遣者。俱交驛地充當苦差。罪應鞭責者。蒙古照擬鞭責。民人折責發落。謹案此三條係乾隆五十三年將前四條修改分定

一。偷竊蒙古牛馬駝羊四項牲畜。每羊四隻作牛馬駝一隻計算如數在三十匹以上者。不分首從。擬絞監候。秋審時。將首犯擬入情實。從犯俱擬緩決。秋審減等時。發遣雲貴兩廣煙瘴地方。其為從未經同行僅於竊後分贓者。減發雲貴兩廣煙瘴地方。二十匹以上者。首從俱擬絞監候。秋審時。將首犯入於情實。為從同竊分贓者。入於緩決。秋審減等時。減

發山東河南等處其雖曽共謀未經同行僅於
竊後分贓者減發湖廣福建等處十匹以上者
首犯擬絞監候秋審時入於緩決減等時減發
雲貴兩廣煙瘴地方為從同竊分贓者發雲貴
兩廣煙瘴地方其雖曽共謀未經同行僅於竊
後分贓者減發山東河南等處六匹至九匹者
首犯發雲貴兩廣煙瘴地方為從同竊分贓者
發湖廣福建江西浙江江南其雖曽共謀未經
同行僅於竊後分贓者鞭一百三匹至五匹者
首犯發湖廣福建江西浙江江南為從同竊分

贓者。發山東河南。其雖曾共謀未經同行僅於
竊後分贓者。鞭一百。一二匹者。首犯發山東河
南。為從同竊分贓者。鞭一百。其雖曾共謀未經
同行僅於竊後分贓者。鞭九十。竊羊不及四隻
者。首犯鞭一百。為從同竊分贓者。鞭九十。其雖
曾共謀未經同行僅於竊後分贓者。鞭八十。以
上應行發遣及減發各犯。俱交驛地充當苦差。
毋庸僉妻發配。應鞭責者。蒙古照擬鞭責。民人
折責發落。其蒙古地方强刼什物案內。搶有四
項牲畜。在十匹以上者。分別首從。照蒙古則例

治罪。謹案此條道光二年改定五年釐理藩院奏改搶奪牲畜在十匹以上並糾夥至十人以上條例。因於民人析責發落句下。增入一○新其蒙古地方强切什物至例末三十四字。

降之土爾扈特杜爾伯特額魯特和碩特輝特烏梁海六項蒙古人等。除在札薩克察哈爾等處游牧居住者。仍照內地蒙古數計匹數多寡分別首從定擬外。如邊陲及新疆地方居住之前項土爾扈特人等。偷竊四項牲畜數滿十匹以上者。首犯擬絞立決。從犯擬絞監候秋審入於情實。十匹以下。俱不分首從六匹至九匹者。發雲貴兩廣煙瘴地方。三匹至五匹者。發湖廣

福建江西浙江江南等處。一二匹者。發山東河南等處。俱交與驛地充當苦差。羊隻係屬小畜。以羊四隻作牛馬駝一隻。計算科罪。謹案此條係嘉慶四年遵旨將五十三年之例改定。

一新降之土爾扈特杜爾伯特額魯特和碩特輝特烏梁海六項蒙古人等。在札薩克察哈爾及邊陲新疆地方。偷竊四項牲畜。俱照偷竊蒙古牲畜例。數計匹數多寡。分別首從治罪。謹案此條係嘉慶十一年查照乾隆五十一年諭旨改定。

一右衛地方八旗官兵所養官馬駝隻被竊。拏獲除賊犯照偷竊蒙古四項牲畜新例辦

理外。其竊盜之家主。無論閒散兵丁。如有知情縱容及分贓情事。依律治罪。係官員咨部查議

謹案此條係乾隆二十五年定

○一。蒙古偷竊四項牲畜為從之犯。俱就近交與地方官監禁。所罰三九牲畜勒限一年照追給主。如依限完交者。免其鞭責。完交一半以上者。鞭一百完結。若全數無完者。停其罰取。照例發往山東河南等處。交與驛站當差。原竊牲畜無存。不能賠償者。著落該管台吉及該管官員。照數賠還。

謹案此條係乾隆二十九年定嗣於乾隆四十二年。奉有不分首從按律定擬之旨。將此條刪除

○一。奉天遇有

偷竊馬匹案件民人俱照盜牛及宰殺例分別治罪旗人盜竊牛馬不及十匹者按律科罪仍折枷完結至十匹以上及盜殺者照定例枷號其應得軍流等罪俱擬實遣不准折枷咨送兵部酌撥駐防省城分別當差為奴謹案此條係乾隆二十七年定

一奉天旗民人等偷竊馬匹案件俱照盜牛及宰殺例分別治罪旗人銷除旗檔與民人一例科斷不准折枷謹案此條係嘉慶十九年遵乾隆四十七年諭旨改定

○一

聖駕行圍巡幸地方如有偷竊馬匹者不分蒙古民

人。五匹以上。擬絞立決。三匹至四匹者。即發雲貴兩廣煙瘴地方。一二匹者。發湖廣福建江西浙江江南等處充軍。俱交驛地當苦差。為從及知情故買者。係民人減本犯一等。係蒙古仍照蒙古例辦理。謹案此條係乾隆二十四年定例本在偷竊蒙古四項牲畜例內四十二年分出列為專條

○一。蒙古偷竊牲畜賊犯。一年內行竊二次者。俱數計擬罪。已過一年者。仍從一科斷。其一年內行竊二次。內有一次為首。有一次為從。或偷竊二次以上。數次為首數次為從之犯。均以贓多之案為主。為首各案贓多。將為

從之贓併入以為首論為從各案贓多將為首之贓併入以為從論如首從各案贓數相等者併計以為首論其併計首從各案贓數至十匹以上應依為首擬絞者內有為從之贓與實犯十匹為首者有間秋審時應入緩決至三十匹以上仍不分首從擬絞入於情實 謹案此條係乾隆五十九年遵照五十四年諭旨議定

一蒙古偷竊牲畜之案如一年內行竊二三次以上同時並發者仍照刑律以一主為重從一科斷毋庸覈計擬罪 謹案此條係嘉慶五年奏准改定

○一察哈爾等處牧廠如有偷賣在官

牲畜及宰食並作為私產者係官革職發往黑龍江等處當差係牧丁不分首從僉妻發往黑龍江等處給兵丁為奴若至十匹以上者照竊盜官馬例不分首從皆絞監候知情故買者係民人減本犯罪一等係蒙古照蒙古例辦理不知者不坐

謹案此條嘉慶六年定十七年將牧丁改為僉妻發新疆給官兵為奴

一察哈爾等處如有偷賣在官牲畜及宰食並作為私產者係官革職發往黑龍江等處當差係牧丁不分首從改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若至十匹以上者為首之犯擬絞監候為從

分贓之犯。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如至二十匹以上者。不分首從。俱絞監候。知情故買者。係民人。減本犯罪一等。係蒙古照蒙古例辦理。不知者不坐。謹案此條嘉慶二十二年調劑新疆遣犯將原例擬發新疆給官兵為奴改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍咸豐二年將僉妻二字節刪並將若至十匹以上不分首從皆絞句改為分別首從擬以絞候充軍至二十匹以上仍不分首從問擬絞候○

一。民人在蒙古地方行竊民人牲畜之案。仍照盜馬牛畜產本律本例辦理。不得照蒙古例科斷。謹案此條道光十九年定○

歷年事例雍正十三年二月

諭。官兵駐紮外邊。原為防衛蒙古而設。若偷盜蒙古馬

匹。是不能防衛而轉行戕害。應加重懲。以儆將來。嗣
後官兵及跟役等。有偷盜蒙古馬匹者。一經審訊確
實。即在本地方正法。著該管大臣官員。將此旨通行
曉諭。務令人人知悉。文到三月之後。照此例遵行。至
蒙古偷盜官兵馬匹。或官兵等自相偷盜者。仍照舊
例行。○乾隆元年議准。查律載盜民間牛馬。計贓以
竊盜論。一百二十兩以上絞監侯等語。又原例
內。凡盜
御馬者。枷號兩月。發邊衛充軍。若將自己及他人
騎操官馬盜賣者。枷號一月。發落。盜至三匹以

上及再犯者。不拘匹數。俱免枷號。發附近衛所充軍。五匹以上者。發邊衛永遠充軍。若養馬人户盜賣官馬至二匹以上。亦發附近充軍。冒領太僕寺官馬至三四匹者。於本寺門首枷號一月。發邊衛充軍。又增例內。偷盜馬三匹以上者。杖一百流三千里。十匹以上。不分首從。皆絞監候。窩主及牧馬人役自行盜賣者。罪亦如之。等語。又理藩院蒙古例內。凡偷竊人家馬駝牛羊四畜。一人偷竊者。無論主僕擬絞。二人偷竊。一人擬絞。三人偷竊者。二人擬絞。夥衆偷竊者。為

首二人擬絞其餘為從之人。鞭一百罰三九牲
口等語。檢查從前承辦察哈爾蒙古偷竊馬匹
案件。有照理藩院蒙古例治罪者。亦有照刑例
治罪者。辦理殊未畫一。查察哈爾原屬內八旗
管轄。與外蒙古不同若一概照蒙古例治罪。似
未允協。嗣後除外藩蒙古仍照理藩院蒙古例
擬罪外。其察哈爾蒙古有犯偷竊馬匹之案。審
明如係盜民間馬匹者。依律計贓以竊盜論。如
係盜
御馬及盜太僕寺等處官馬者。仍照增例治罪。○

四十二年奏。烏里雅蘇台將軍巴圖等。審奏民人何成禮囑令蒙古果木布多爾濟盜馬。果木布多爾濟遣達什盜得馬十三匹。將達什照為首例擬絞。果木布多爾濟何成禮照為從例鞭一百罰三九牲畜一案。奉
旨。塞外蒙古人等。專賴牲畜為生。與內地不同。理應從嚴。著交該部將何成禮果木布多爾濟達什不分首從。按律定擬具奏。嗣後蒙古地方。遇有盜竊馬匹牲畜之事。俱照此辦理。○五十一年
諭。新疆土爾扈特杜爾伯特和碩特。俱係新投之人。住

處亦遠。非舊蒙古可比。偷馬十匹以上。應照舊例嚴
辦。俟至二十餘年。伊等亦與舊蒙古相同。迨至其時。
再照新例辦理。○五十四年。理藩院議覆烏里雅蘇
台將軍慶桂審奏蒙古賊犯薩都克等。兩次偷
竊馬匹十四匹。依刑律從一科斷。照偷竊牲畜

七匹例。發雲南貴州一案。奉
旨。嗣後凡偷竊牲畜賊犯。審明一年內行竊二次者。俱
彙計擬罪。已過一年者。俱從一科斷。○嘉慶四年奉
旨。據綿佐宜綿奏偷竊杜爾伯特馬匹之烏梁海推棟
濟克果棟拜俱擬絞監候秋後處決等語。烏梁海推

棟濟克膽敢起意糾合果棟拜入卡倫偷竊杜爾伯特馬十二匹實屬不法可惡綿佐等惟擬監候秋審時入於情實固屬照例辦理然於邊陲究不足以示儆推棟濟克係起意為首之犯著即行處絞以示儆戒其從賊果棟拜著擬絞監候秋審時入於情實嗣後邊陲如有此等偷竊情事將似此行竊賊犯即擬絞決從賊擬以監候秋審時入於情實著為例〇十八年奉

旨刑部酌定偷盜御廄馬匹罪名請將盜竊郭什哈馬者增入盜內府財物條例內與乘輿服物一併照例

不分首從擬斬立決盜竊多羅馬駑馬者俱枷號三箇月發近邊充軍所議仍有未詳郭什哈馬豫備上乘究係馬匹與乘輿服物不同即多羅馬亦與駑馬有別嗣後遇有盜竊郭什哈馬者為首之犯擬絞立決從犯擬絞監候並註明不論已宰未宰照此例辦理盜竊多羅馬者枷號六箇月發邊遠充軍盜竊駑馬者枷號三箇月發近邊充軍該部即載入則例永遠遵行

刑部

刑律賊盜 盜田野穀麥一

盜田野穀麥。凡盜田野穀麥菜果及無人看守器物（謂原不設守及不待守之物。）者。並計贓准竊盜論。免刺。若山野柴草木石之類。他人已用工力砍伐積聚而擅取者。罪亦如之。（如柴草木石雖離本處。未馱載間。依不得財笞五十。合上條有拒捕。依罪人拒捕。）

○附律條例

一。凡盜掘金銀銅錫水銀等礦砂。每金砂一斤。折銀二錢五分。銀砂一斤。折銀五分。銅錫水銀等砂一斤。折銀一

分二釐五毫俱計贓准竊盜論。若在山洞捉獲。持仗拒捕者。不論人數砂數多寡及初犯再犯。俱發邊遠充軍。若殺傷人。為首者照竊盜拒捕殺傷人律斬。不曾拒捕若聚至三十人以上者。不論砂數多寡及初犯再犯。為首發邊衛充軍。為從枷號三月。照竊盜罪發落。若不曾拒捕又人數不及三十名者。為首初犯枷號三月。照竊盜罪發落。再犯亦發邊衛充軍。為從者止照竊盜罪發落。非山洞捉獲止係私家收藏道路背負者。惟據現獲論罪。不許巡捕人員逼令輾轉

扳指。違者參究治罪。謹案此條係原例。

一、盜掘金銀銅錫水銀等礦砂。每金砂一斤。折銀二錢五分。銀砂一斤。折銀五分。銅錫水銀等砂一斤。折銀一分二釐五毫。俱計贓准竊盜論。若在山洞捉獲。持仗拒捕。傷非金刃。傷輕平復者。不論人數砂數多寡。及初犯再犯。俱發邊遠充軍。若殺人。及刃傷折傷。為首者照竊盜拒捕殺傷人律斬。為從並減一等。不曾拒捕。若聚至三十人以上者。不論砂數多寡。及初犯再犯。為首發近邊充軍。為從枷號三月。照竊盜罪發落。若不曾拒捕。又

人數不及三十名者。為首初犯。枷號三月。照竊盜罪發落。再犯亦發近邊充軍。為從者。止照竊盜罪發落。非山洞捉獲。止是私家收藏道路背負者。惟據現獲論罪。不許巡捕人員逼令輾轉扳指。違者糸究治罪。謹案此條。道光十九年於原例山洞捉獲持仗拒捕句下。增入傷非金刃傷輕平復一層。又於殺傷人為首句內。分別刃傷折傷。為從並減一等。邊衛軍俱改為近邊軍。一在熱河承德府所屬地方偷挖金銀礦砂。無論人數砂數多寡。為首俱枷號三月。係民人。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。係蒙古人。發四省驛站當差。為從。係民人。枷號三月。解

同內地。杖一百徒三年。係蒙古仝枷號三月。調發鄰盟嚴加管束。如被獲時有拒捕殺傷人者。仍照盜掘礦砂本例。分別科斷。其得錢招留之蒙古地主。與首犯同罪。地方官不行嚴拏者。交部議處。謹案此條道光十九年定。咸豐二年修改。〇一山海等關。如有拏獲人蔘珠子。巡查人等。戶部按數給賞。該管官兵部按數議敘。若有拏查不力。以致私帶過關者。該管官照失察例議處。巡查人等照不應重律治罪。明知故縱者。該管官革職。巡查人等杖一百。枷號一月。受賄故賣放者。計贓以枉

法從重論。謹案此條係雍正三年定。一、山海等關巡查人員。如有拏獲人蔘珠子。巡查人等。戶部按數給賞。該管官兵部議敘。如有拏查不力。以致私帶過關者。將該管官照失察例議處。巡查人等照不應重律治罪。明知故縱者。該管官革職。巡查人等枷號一月杖一百。受賄賣放者。計贓以枉法從重發落。其失察偷出邊關刨蔘至一百名者。領催披甲人等鞭五十。至二百名者鞭一百。至五百名以上者。枷號一月鞭一百。該守禦官。亦按失察名數。分別議處。如有自行拏獲者免議。

謹案此條乾隆五年增定。嘉慶六年刪去巡查人等戶部按數給賞句。

○一、產礦山場。山主違禁句引礦徒潛行偷穵者。照礦徒之例。以為首論。若係約練句引接濟夥同分利者。照引領私鹽律杖九十徒二年半。得財者計贓准竊盜從重論。如因官兵往拏。漏信使逃。及陰令拒捕者。俱照官司追捕罪人而洩漏其事者減罪人所犯罪一等律治罪。保甲地鄰知情容隱不報者。均照强盜窩主之鄰佑知而不首例杖一百發落。謹案此條雍正九年定。

○一、刨蔘官商私刻小票。影射私蔘。照私販人蔘例分別治罪。謹案

此條乾隆十年定。○一。凡領票刨蔘人夫。例給鳥槍。應查明人數多寡。批給鳥槍。塡明票上。出口驗放。回山查覈。違例私帶者。照商民應用鳥槍不報官私造例。杖一百。其將鳥槍轉給售賣刨蔘之人者。比照軍人將軍器私賣與人。發邊遠充軍律減一等。杖一百徒三年。該管官不行查出。交部議處。○一。凡索倫達呼爾越界至松阿里烏拉地方打牲滋事者。令該將軍查拏。分別治罪。其有私帶米糧等物。賣給刨蔘之人者。照無引私鹽律。計米數多寡。分別定擬。吉林地方。有越

界私帶米糧情事。飭令吉林將軍一體查拏。照例定擬。謹案以上二條。均係乾隆十一年定。○一凡三姓琿春等處商人官兵。領票赴甯古塔船廠地方購買物件。令其報官給票。開明數目。有違禁攜帶米石什物。賣與刨蔘之人。易換人蔘者。該將軍查明。米不及五十石。什物值銀不及五十兩。俱照無引私鹽律。杖一百徒三年。若逾前數者。俱照越境興販鹽斤至三千斤以上例。發附近充軍。旗人及官兵有犯。加民人一等治罪。其巡綽官兵知情故縱。與本犯同罪。得贓者。計贓以枉法從

重論。失察官交部議處。兵丁照山海關挨查蔓珠不力例治罪。其明知偷刨姦匪。而容隱在家不即舉報者。照知人犯罪藏匿在家不告捕者。減罪人一等律治罪。謹案此條乾隆十年定。一凡三姓琿春等處商人官兵。領票赴甯古塔船廠地方購買物件。令其報官給票。開明數目。有違禁攜帶米石什物。易換人蔓及貂皮。於未經交官以前私行換買者。該將軍查明。米不及五十石。什物值銀不及五十兩者。杖一百徒三年。逾前數者。發雲貴兩廣煙瘴地方安置。旗人及官兵有犯。

各加民人罪一等。其巡綽官兵知情故縱。與本犯同罪。得贓者。計贓以枉法從重論。失察者官交部議處。兵丁。照山海關搜查蔘珠不力例治罪。其明知偷刨蔘匪。而容隱在家不即舉報者。照知人犯罪藏匿在家不告捕者。減罪人一等律治罪。謹案此條乾隆六十年遵旨改定。

〇一。旗民人等偷刨人蔘。人至百名以上。蔘至五百兩以上者。為首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從係民人。發雲貴川廣煙瘴地方。係旗人。發打牲烏拉查明正身家僕。分別當差為

奴。均照竊盜例。分別刺字。所獲牲畜等物。給付拏獲之人充賞。贓入官。擬絞人犯遇赦減等。亦照為從例發遣。其未得贓者各減一等。如人自一二名至十名。贓自一二兩至十兩者。財主頭目係民人。杖一百徒三年。係旗人。枷號四十日鞭一百。人數至二十名。贓數至五十兩者。財主頭目。係民人。發遣雲貴川廣煙瘴稍輕地方。係旗人。發打牲烏拉。刨贓未得。人自一二名至十名者。杖八十徒二年。數至二十名者。杖一百徒三年。係旗人。各照例折枷鞭責發落。為從

者各減一等。容留之家罪同。其並無財主實係一時烏合。各出資本者。按人數蓡數已得未得。各照財主例減罪二等科斷。代為運送米石者亦如之。販蓡人犯拏獲時。查明蓡數。照財主頭目偷刨人蓡例。減一等治罪。至刨蓡人犯內有家奴。訊係伊主知情故縱者。將伊主杖八十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山刨蓡人犯。被獲治罪。遞回旗籍後復逃往禁山者。各於應得本罪上加一等。問擬若係旗奴開戶人等。即發拉林給種地人為奴。將疏縱之該管官交

部議處。謹案此條係乾隆二十一年定。

一凡旗民人等偷刨人蔘。人至四十名以上。蔘至五十兩以上者。為首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從係民人。發雲貴兩廣煙瘴地方。係旗人。銷去旗檔。同民人一體發遣。係旗人家奴。發駐防兵丁為奴。均於面上刺字。所獲牲畜等物。給付拏獲之人充賞。蔘入官。擬絞人犯遇

赦減等者。亦照為從例發遣。其未得蔘者。各減一等。販蔘人犯拏獲時。查明蔘數。照財主頭目偷刨人蔘例減一等治罪。免其刺字。至刨蔘人內有

家奴。訊係伊主知情故縱者。將伊主杖八十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山刨蓡人犯。被獲治罪。遞回旗籍後復逃往禁山者。各於應得本罪上加一等問擬。若係旗下家奴。即發黑龍江等處。給予披甲人為奴。疏縱之該管官交部議處。謹案此條乾隆三十二年修改。其人數改為四十名以上。蓡數改為五十兩以上。係三十六年奏准。

一。凡拏獲刨蓡賊犯。嚴審明確。如有身充財主雇人刨採。及積年在外逗遛已過三冬者。不論蓡數多寡。俱發雲貴兩廣煙瘴地方管束。若並無財主。係一時烏合。各出資本。及

受雇偷採或隻身潛往。得蔘者。均杖一百流三千里。未得者。杖一百徒三年。代為運送米石者亦如之。旗人有犯。同民人一體辦理。犯應軍流者。銷去旗檔。係旗下家奴。發駐防兵丁為奴。謹案此條係乾隆二十四年定。

一。凡拏獲刨蔘賊犯。嚴審明確。如有身充財主雇人刨採。及積年在外逗遛已過三冬者。不論蔘數多寡。俱發雲貴兩廣煙瘴地方管束。若並無財主。實係一時烏合。各出資本。及受雇偷採。或隻身潛往。得蔘者。均杖一百流三千里。未得蔘者。杖一百徒三年。代為運送米

石者亦如之。旗人有犯該軍流者。銷去旗檔。照民人一體問擬。犯該擬徒者。免其充配。折枷號二月。責令各該管官嚴加管束。除八旗正身兵丁不准再食錢糧外。其餘壯丁各色人等。仍令各當本身差徭。至折枷之後如再犯。不分刨蔘已得未得。俱銷去旗檔。問擬附近充軍。旗下家奴。俱發駐防兵丁為奴。謹案此條係乾隆三十七年改定。一凡旗民人等偷刨人蔘。如有身充財主雇人刨採及積年在外逗遛已過三冬。人數未及四十名。蔘數未至五十兩者。俱發雲貴兩廣煙瘴地方

管束。若人至四十名以上。蓡至五十兩以上。為首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從發雲貴兩廣煙瘴地方。所獲牲畜等物。給拏獲牲畜之人充賞。蓡入官。擬絞人犯遇

赦減等者。亦照為從例發遣。其未得蓡者各減一等。如並無財主。實係一時烏合。各出資本。及受雇偷採。或隻身潛往。得蓡者。俱按其得蓡數目。一兩以下杖六十徒一年。一兩以上至五兩杖七十徒一年半。一十兩杖八十徒二年。一十五兩。

杖九十徒二年半。二十兩。杖一百徒三年。二十兩以上至三十兩。杖一百流二千里。每十兩遞加一等。罪止杖一百流三千里。為從及未得蓫者。各減一等。代為運送米石者。杖一百。私販照私刨人犯減一等治罪。得蓫人犯。首從照例刺字。未得蓫及私販人犯。俱免刺字。刨蓫案內有犯軍流者。如係旗人。銷去旗檔。照民人一體辦理。犯該擬徒者。旗人免其充配。折加枷號二月。責令各該管官嚴加管束。除八旗正身兵丁不准再食錢糧外。其餘壯丁各色人等。仍令各當

本身差徭。若旗下家奴犯該軍流者。發駐防兵丁為奴。徒罪照例折枷。伊主知情故縱者。杖八十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山刨蔘人犯。被獲治罪。遞回旗籍後復逃往禁山者。及旗人折枷之後。如有再犯。不分刨蔘已得未得。銷去旗檔。與民人俱發附近充軍。旗下家奴發往駐防給兵丁為奴。謹案此條係嘉慶六年修併。

一。旗民人等偷刨人蔘。如有身充財主雇人刨採。及積年在外逗遛已過三冬。人數未及四十名。蔘數未至五十兩者。俱發雲貴兩廣煙瘴地方管束。

若人至四十名以上。蔓至五十兩以上。為首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從發雲貴兩廣煙瘴地方。所獲牲畜等物。給付拏獲之人充賞。蔓入官。擬絞人犯遇赦減等者。亦照為從例發遣。其未得蔓者各減一等。如並無財主。實係一時烏合。各出資本。及受雇偷採。或隻身潛往。得蔓者。俱按其得蔓數目。一兩以下杖六十徒一年。一兩以上至五兩杖七十徒一年半。一十兩杖八十徒二年。一十五兩杖九十徒二年半。二十兩。杖一百徒三年。二十

兩以上至三十兩杖一百流二千里每十兩遞加一等罪止杖一百流三千里爲從及未得蔓者各減一等代爲運送米石者杖一百私販照私刨人犯減一等治罪得蔓人犯首從照例刺字未得蔓及私販人犯俱免刺字刨蔓案內有犯軍流徒罪者係旗人銷去旗檔照民人一體問擬若旗下家奴有犯罪應軍流者發駐防給兵丁爲奴徒罪照例發配限滿釋回仍交主家服役如伊主知情故縱者杖八十係官交部議處不知者不坐其潛匿禁山刨蔓被獲擬徒人

犯。限滿繹回。復行逃往禁山刨蔓者。不分已得未得。俱發附近充軍。旗下家奴。發往駐防給兵丁為奴。謹案此條道光五年改定。○一。潛入南苑竊取草束等物者。不分首從。俱杖一百徒三年。謹案此條乾隆二十九年定。一。拏獲圍場內賊犯。如係偷採菜蔬及刮草之人。初犯。枷號一月。再犯枷號二月。三犯。枷號三月發落。若盜砍木植偷打牲畜。審係初次二次。發烏魯木齊等處種地犯至三次者。發烏魯木齊給兵丁為奴。打牲砍木未得人犯。均照已得遣罪減一等。杖一百徒三年。

再犯即未得畜木亦與已得者同擬外遣若止
偷竊野雞並無鳥槍器械者即在拏獲地方責
懲完結謹案此條乾隆三十一年定一
盛京圍場內有私入打槍放狗驚散牲畜者不論
次數係旗人發遣各駐防省城當差家奴發遣為奴民
人發附近充軍其私入採取蘑菇砍伐木植者
擬以滿徒分別旗民辦理起獲鳥槍入官牲畜
器物賞給原拏之人失察私入之該管員弁查
明邊界照例參處謹案此條乾隆三十九年定一私入圍場
偷採菜蔬蘑菇及割草或砍取柴枝者初犯枷

號一月。再犯。枷號二月。三犯。枷號三月發落。若盜砍木植偷打牲畜已得者。不計贓數。初次。枷號三月。二次。杖一百徒三年。係旗人。仍枷號三月鞭一百。犯至三次者。旗民俱發往烏魯木齊等處種地。如打槍放狗。僅止驚散牲畜而未得。及盜砍木植未得者。各減已得一等。為從亦各減一等。枷號三月兩月者。減等遞減一月。枷號一月者。減為二十日。起獲鳥槍入官。牲畜器物給原拏之人。失察私入之該管官弁。查明邊界。交部議處。若止偷竊野雞。並無鳥槍器械者。杖

八十。其潛入

南苑竊取草束等物。及打牲砍木人犯。俱照圍場例。一體分別辦理。謹案嘉慶六年將上三條修改。併為此條。○一私入圍場偷採菜蔬蘑菇及割草砍取柴枝者。初犯。枷號一月。再犯。枷號兩月。三犯。枷號三月發落。均免其刺字。若盜砍木植偷打牲畜已得者。俱不計贓數。審係初犯。杖一百徒三年。再犯。發烏魯木齊等處種地。三犯及三犯以上。發烏魯木齊等處給兵丁為奴。為從減為首一等。均照例面刺盜圍場字樣。旗人有犯。銷除旗檔。照民人

一體辦理。如打槍放狗。僅止驚散牲畜。及盜砍木植未得之犯。各減已得一等。免刺。旗人。免其銷除旗檔。圍場看守之滿洲蒙古兵丁有犯。俱先插箭游示。枷號兩月。綠營兵丁有犯。俱先插箭游示。免其枷號。仍各按次數分別徒遣辦理。枷號三月二月者。減等遞減一月。枷號一月者。減為二十日。起獲鳥槍入官。牲畜等物。賞給原拏之人。並令看守卡倫員弁輪班直日。於所管地面周歷巡查。將有無賊犯入圍偷竊之處。按月出具切實甘結。報明該總管查覈。如有疎縱

隱匿。別經發覺。審係受賄故縱者。員弁兵丁。均計贓以枉法從重論。未受賄者。員弁交部嚴加議處。兵丁杖一百革退。若止係失於覺察。員弁交部議處。兵丁初犯。笞四十。再犯。笞五十。三犯。杖六十。並免革役。該總管每於五月內。將該圍場員弁結報之處。據實彙摺具奏。儻奏報不實。交部議處。若止偷竊野雞。並無鳥槍器械者。杖八十。其潛入

南苑竊取草束等物。及打牲砍木人犯。俱照圍場例。一體分別辦理。謹案此條嘉慶十一年改定。

一。直隸承德

府屬私入圍場偷打牲畜砍伐木植之犯。如罪應徒遣者。由該總管解交在京刑部審擬發配。仍於年終彙奏。其罪應枷號者。專咨報部。即在犯事地方發落。毋庸解部。仍於年終將拏獲枷號人犯數目。彙冊咨部存案。謹案此條係嘉慶六年遵照乾隆十二年諭旨議定。

一。直隸承德府屬私入圍場偷打牲畜砍伐木植之犯。就近解交承德府。限五日會審明確。如罪應徒遣者。由該府經解在京刑部審擬發配。仍於年終彙奏。其罪應枷號者。專咨報部。即在犯事地方發落。毋庸解部。仍於年

終將拏獲枷號人犯數目彙册咨部存案謹案此條

嘉慶十一年增定

一私入圍場偷採菜蔬蘑菇及割草或砍取柴枝者初犯枷號一月再犯枷號兩月三犯枷號三月發落均免刺字若盜砍木植數十斤至一百斤偷打牲畜一隻至五隻俱杖一百徒三年如木植至百斤以上牲畜至五隻以上者枷號一月杖一百徒三年木植至五百斤以上牲畜至十隻以上俱杖一百流三千里木植至八百斤以上牲畜至二十隻以上俱發烏魯木齊等處種地木植至一千斤以上牲畜至

三十隻以上。俱發烏魯木齊等處給兵丁為奴。為從各減為首一等。無論初犯再犯三犯。均面刺盜圍場字樣。旗人有犯。銷除旗檔。照民人一體辦理。至察哈爾及札薩克旗下蒙古。私入圍場盜砍木植數十斤至一百斤。偷打牲畜一隻至五隻。俱枷號兩月鞭一百。如木植至一百斤以上。牲畜至五隻以上者。枷號三月鞭一百。木植至五百斤以上。牲畜至十隻以上。發遣河南山東。木植至八百斤以上。牲畜至二十隻以上。發遣湖廣福建江西浙江江南。木植至一千斤

以上。牲畜至三十隻以上。發遣雲貴兩廣。俱交驛充當苦差。為從各減一等。如打槍放狗。僅止驚散牲畜。及盜砍木植未得之犯。各減已得一等。免刺。旗人。免其銷除旗檔。圍場看守之滿洲蒙古兵丁有犯。俱先插箭游示。枷號兩月。綠營兵丁有犯。俱先插箭游示。免其枷號。仍各按斤數隻數辦理。枷號三月兩月者。減等遞減一月。枷號一月者。減為二十日。失察私入圍場偷竊之該管地方文武各官。並察哈爾佐領捕盜官。及蒙古札薩克等。交部分別議處。及折罰牲畜。

起獲鳥槍入官。牲畜器物賞給原拏之人。有連獲大起者。交該管官記功獎勵。一面仍向獲犯研訊。由何處卡隘偷入。審係員弁兵丁受賄故縱者。均計贓以枉法從重論。未受賄者。員弁交部嚴議。兵丁杖一百革退。若止係失於覺察。員弁交部議處。兵丁初犯笞四十。再犯笞五十。三犯杖六十。並免革役。每月責令看卡員弁。將有無賊犯偷入圍場之處。出結具報該總管。每年於五月內據實彙摺具奏。儻該員弁所報不實。交部議處。熱河都統亦於每年六月間據實具

奏。如查明該總管所奏不實。即行參辦。若止偷竊野雞。並無鳥槍器械者。杖八十。其潛入南苑竊取草束等物。及打牲砍木人犯。俱照園場例。一體分別辦理。一、私入圍場偷打牲畜砍伐木植之犯。無論枷杖徒流發遣。均在犯事地方審擬發落起解。毋庸解部轉發。仍專咨報部。其罪應徒流發遣者。令熱河都統年終彙奏。罪止枷號人犯。年終彙冊咨部存案。謹案此二條係嘉慶十五年改定。

欽定大清會典事例卷七百九十三

刑部

刑律賊盜 盜田野穀麥二

一凡私入木蘭等處圍場及

南苑偷竊菜蔬柴草野雞等項者。初犯枷號一月。再犯枷號兩月。三犯枷號三月。滿日各杖一百發落。若盜砍木植偷打牲畜及刨窖鹿窖。初犯杖一百徒三年。再犯及雖係初犯而偷竊木植至五百斤以上。牲畜至十隻以上。或身為財主雇倩多人者。俱改發極邊足四千里充軍。三犯

者發新疆等處種地為從及偷竊未得者各減一等販賣者又減一等旗人有犯銷除旗檔照民人一律辦理圍場看守兵丁有犯俱先插箭游示加一等治罪至察哈爾及札薩克旗下蒙古私入圍場偷竊亦照此例一律問擬蒙古人犯應擬徒罪者照例折枷應充軍者發遣湖廣福建江西浙江江南應擬遣者發遣雲貴兩廣俱交驛充當苦差以上各項人犯無論初犯再犯三犯均面刺盜圍場字樣偷盜未得之犯均面刺私入圍場字樣其枷號三月兩月者減等

遞減一月。枷號一月者。改減為二十日。失察私入圍場偷竊之該管地方文武各官。並察哈爾佐領捕盜官。及蒙古札薩克等。交部分別議處及折罰牲畜。起獲鳥槍入官。牲畜器物賞給原拏之人。有連獲大起者。交該管官記功獎勵。一面仍向獲犯研訊。由何處卡隘偷入。審係員弁兵丁受賄故縱者。與犯同罪。贓重者計贓以枉法從重論。若止失於覺察。員弁交部議處。兵丁杖一百。再犯折責革伍。每月責令看卡員弁將有無賊犯偷入圍場之處。出結具報該總管。每

年於五月內據實彙摺具奏。儻該員并所報不實。交部議處。熱河都統亦於每年六月間據實具奏。如查明該總管所奏不實。即行參辦。謹案此條嘉慶二十三年並道光元年七年二十四年遵旨節次改定。

○一、領票工人內。如有偷竊領票商人之蓡者。照刨蓡已得例。不論蓡數多寡。俱杖一百流三千里。仍於面上刺竊盜字。追贓給主。謹案此條乾隆二十八年定。

○一、領票工人內。如有偷竊領票商人之蓡者。照刨蓡已得例。按照得蓡數目分別徒流。仍於面上刺竊盜字。追贓給主。謹案此條嘉慶六年改定。

○一、打珠人等私

藏珠子不行交官者。拏獲不論珠數多寡分兩輕重。俱杖一百流三千里。旗人銷去旗檔。同民人一體發遣。總領打珠之驍騎校並總管翼長。均交部分別議處。○一。盛京各處山場。商人領票砍伐木植。如有夾帶偷砍果松者。按照株數多寡定罪。砍至數十根者笞五十。百根者杖六十。每百根加一等。罪止杖一百徒三年。所砍木植。變價入官。謹案以上二條。均係乾隆三十年定。○一。旗民越度禁約山河偷採人蔘已得者。財主及率領頭目紋監候。為從係在京旗下

另戶。發
盛京當差。係家人。止發本身。係內地民人。僉妻俱
發烏拉甯古塔給窮披甲人為奴。係包衣佐領
下另戶交該管官責令打牲。係家人。給予打牲
人為奴。若
盛京等處旗下另戶。發黑龍江當差。家人。給黑龍
江窮披甲為奴。並發驛站。係
盛京等處包衣佐領下另戶。解京入辛者庫當差。
家人。給辛者庫窮披甲人為奴。係
盛京等處民人。僉妻發黑龍江分撥驛站。其刨蔘

免死減等人犯。亦照為從例發落。牲畜等物。付

拏獲人充賞。人蕿入官。家僕有犯。其主知而不

遣去者。杖八十。知而巧供不知者。杖一百。係官

交部議處。不知者不坐。未得蕿者。財主及牵領

頭目係旗人。枷號兩月鞭一百。係

盛京及內地民人。俱枷號一月杖一百。並妻送戶

部入官。為從者各枷號一月杖一百。〇一。凡財

主及牵領頭目。一人名下。所放之人至百名以

上。所收之蕿至五百兩以上者。仍照例擬絞監

候。所放之人不滿百名。所收之蕿不滿五百兩

者。杖一百流三千里。一二人刨蔘。所得人蔘不及十兩者。交與

盛京刑部。係旗下鞭一百。係民杖一百。遞回原籍。

謹案以上二條。均係雍正三年定。

一。旗民越度禁約山河偷採人蔘已得者。財主及率領頭目。一人名下。所放之人至百名以上。所收之蔘至五百兩以上。為首擬絞監候。為從。照例發遣。其刨蔘免死減等人犯亦照為從例發落。所放之人不滿百名。所收之蔘不滿五十兩者。為首杖一百流三千里。為從。減一等。杖一百徒三年。旗人及奉天民人。

俱照例枷號折責發落。分別刺字。牲畜等物。付
拏獲人充賞。人蓡[illegible]旨。家奴有犯。其主知而不
遣去者。杖八十。知[illegible]巧供不知者。杖一百。係官
交部議處。不知者不坐。若未得蓡者。財主及率
領頭目。係旗人。枷號二月鞭一百。係
盛京及內地民人。俱枷號一月杖一百。並妻送戶
部入官。為從枷號一月杖一百。若一二人刨蓡。
所得不至十兩。交與
盛京刑部。係旗人。鞭一百。係民人。杖一百。仍照例
刺字。如一二人刨蓡未得者。減二等。係旗人。鞭

八十。係民人。杖八十。遞回原籍。免刺。謹案此條係乾隆五年將上二條修併。
○一。偷刨人蔘應擬發遣之犯。係滿洲蒙古。發江甯荊州西安杭州成都等處滿洲駐防省城當差。民人。僉妻發廣東廣西等處煙瘴地方當差。係漢軍。發廣西雲南貴州等處煙瘴地方當差。謹案此條雍正三年定。
一。偷刨人蔘應擬發遣之犯。係滿洲蒙古。發江甯荊州西安杭州成都等處滿洲駐防當苦差。係民人。僉妻發廣東沿海及廣西水土平和地方當差。係漢軍發廣西雲南貴州等處各水土平和地方當差。其甯

古塔等處拏獲刨蔘人犯。一經審明。按律定擬即經解各犯原籍。交與該督撫分別僉遣。定驛充徒。免其解部。仍於年底彙題。謹案此條乾隆五年遵照雍正十年諭旨改定。

○一。凡拏獲販蔘之犯。所販之蔘至五百兩以上者。照偷刨人蔘五百兩以上絞監候例減一等擬流。不滿五百兩者。照偷刨不滿五百兩杖一百流三千里例。減一等擬徒。不滿十兩者。照一二人刨蔘不滿十兩杖一百例。減一等杖九十。均免刺字。謹案此條乾隆三年定。

○一。旗民越度禁約山河偷採人蔘。除財主頭目所放

之人至百名以上。所收之薓五百兩以上者。照例擬絞。及未得薓而人至百名以上。財主頭目照例枷責並妻入官外。如所放人自一二名至十名。所收薓自一二兩至十兩。杖六十徒一年。人以十名遞加。薓以五十兩遞加。分別擬以徒流。人加至八十名以上。薓加至三百五十兩以上。仍擬滿流。至於並無財主頭目。審係一時烏合。各出資本。薓係自得者。除一二人至未滿十名。薓不滿十兩。仍照律擬以滿杖外。人自十名至三十名。薓自十兩至不滿百兩。爲首比財主

頭目各減一等。人至三十名以上。蔘至百兩以上。為首照財主頭目定擬。為從。各減一等。未得蔘各減二等。俱免刺。仍分別旗民。照例折責發落。外省流民無論人數蔘數已得未得。俱照例遞回原籍。儻有人多蔘少蔘多人少者。各從其少者治罪。再刨蔘已得首犯。係正身照例免刺。係開戶俱刺臂。家奴照常刺面。謹案此條乾隆七年定。〇一凡旗下另戶正身。潛匿禁山過冬刨蔘。照不分已未得蔘杖一百例。加一等治罪。其審有人數過於本罪者。照定例以次遞加。仍免刺。其民

人旗奴及開戶人等。除照例治罪外。無論已未得逸。俱刺面。民人交地方官嚴行管束。如再逃往禁山。亦加一等治罪。將該管官交部議處。係旗奴開戶等。撥發拉林給予移居種地之滿洲人為奴。謹案此條乾隆十一年定。

〇一。凡旗民人等創逸初犯。人數未滿十名。逸數未滿十兩者。枷號一月杖一百。未得逸及運送米石者。俱枷號二十五日杖一百。遞回原旗籍管束。再犯得逸者。杖八十徒二年。未得逸及運送米石者。俱杖七十徒一年半。分別旗民發落。謹案此條乾隆十四年定。又案乾隆三十二年

奏准。刨蔘人犯。分別人數蔘數已得未得及財主頭目窩家並販蔘人犯治罪。自徒流軍遣以至絞罪。例內俱已詳載。將以上六條删除。○一。刨蔘人夫。不往所指山林刨採。或將票張賣放別路飛颺者。除交官蔘外。餘賸俱令入官。仍杖一百枷號一月。○一。私刨人蔘賊犯。在山林僻壤莊屯潛蹤盤路。該處保正甲長。如有飛包過付窩藏黑人。不行首報。除窩家照例治罪外。保正甲長。如審係知情不首。照保甲知有為盜窩盜之人瞻徇隱匿例杖八十。加枷號一月。如不知情。照牌頭所管內有為盜之人。雖不知情而失察例笞四十。○一。

漁利之徒。潛蹤山林。收買蔘秧栽種及貪利之人。私行入山。偷刨蔘秧貨賣。一經拏獲。均照偷刨私賣收買私蔘例。一體治罪。謹案以上三條均係乾隆四十二年定。

○一。盛京威遠堡南至鳳凰城邊外山谷圍場處所拏獲偷伐木植人犯。審明果係身為財主。雇倩多人伐木屬實者。杖一百流三千里。若無財主。一時會合各出本錢。並雇人偷伐木植。越度邊關隘口者。杖一百徒三年。謹案此條係乾隆四十五年定。

○一。盛京威遠堡南至鳳凰城邊外山谷附近圍場處

所。拏獲偷伐木植偷打鹿隻人犯。審實果係身為財主。雇倩多人者。杖一百流三千里。若無財主。一時會合。各出本錢。並雇人偷伐木植偷打鹿隻。越度邊關隘口者。杖一百徒三年。為從及販賣並偷竊未得者。各減為首及已得一等。如係刨穵鹿窖者。首從各於前例流徒罪上加一等治罪。分別面刺偷竊木植牲畜字樣。未得者免刺。再犯者各於本罪上加一等治罪。其越邊偷竊柴草野雞等項。初犯。枷號一月。再犯。枷號兩月。三犯枷號三月。滿日各杖一百。為從及偷

竊未得者。各減為首及已得一等。俱免刺。並遞回原籍。嚴加管束。儻於遞籍後復行出邊偷竊者。即在犯事地方枷號兩月。杖六十徒一年。如再有犯。以次遞加。其因偷竊未得遞籍管束復有越邊偷竊者。仍照初犯例。枷號一月杖一百。遞籍嚴加管束。淘挖金砂之犯。本例罪重者。仍從重定擬。若罪名較輕。即照此一體辦理。至失察之地方各官。交部議處。謹案此條道光七年於偷伐木植句下。增偷打鹿隻一層。並於杖一百徒三年下。增為從至俱免刺一百二十七字。二十六年復於俱免刺下。增並遞回原籍至交部議處一百二十二字。

一。民間農田。除江

河川澤及公共塘堰溝渠。或雖非公共。而向係通融灌溉者。不在例禁外。如有各自費用工力。挑築池塘渠堰等項。蓄水以備灌田。明有界限。而他人擅自竊放以灌己田者。按其所灌田禾畝數。照侵占他人田一畝以下笞五十。每五畝加一等。罪止杖八十徒二年。有拒捕者。依罪人拒捕科斷。如有被應捕之人追捕殺傷者。各依擅殺傷罪人問擬。謹案此條係乾隆五十二年定。一民間農田。如有於己業地內費用工力。挑築池塘瀦蓄之水。已經業主車戽入田封堵。而他人擅自竊放

以灌己田者。無論黑夜白日。按其所灌田禾畝數。照侵占他人田一畝以下笞五十。每五畝加一等。罪止杖八十徒二年。有拒捕者。依律以罪人拒捕科斷。如有被應捕之人殺傷者。各依擅殺傷罪人問擬。若於公共江河川澤溝瀆築成渠堰。占為己業。或於公共地內挑築池塘。及雖係己業尚未車戽入田者。俱不得濫引此例。有殺傷者。仍各分別謀故鬬毆定擬。謹案此條係嘉慶六年改定。

一民間農田。如有於己業地內費用工力。挑築池塘瀦蓄之水。無論業主已未車戽入田。而

他人擅自竊取以灌己田者。不問黑夜白日。按其所灌田禾畝數。照侵占他人田一畝以下笞五十。每五畝加一等。罪止杖八十徒二年。有拒捕者。依律以罪人拒捕科斷。如有被應捕之人殺傷者。各依擅殺傷罪人問擬。若於公共江河川澤溝瀆築成渠堰。及於公共地內挑築池塘。占為己業者。俱不得濫引此例。如有殺傷。仍各分別謀故鬬毆定擬。謹案此條嘉慶十一年改定。○一

盛京各城守尉。邊門。及卡倫官兵。在邊外拏獲偷砍私運木植人犯。其車馬器物。俱賞給原拏之

人。如僅止拏獲車馬等物。而藉稱人犯逃逸者。除審明有無受賄故縱按例治罪外。仍將所獲物件入官。若拏獲人犯並無器物者。該將軍自行酌量賞給。謹案此條嘉慶九年定。○一。在新疆地方偷
挖金砂。無論人數砂數多寡。為首枷號三月。發黑龍江等處給官員兵丁為奴。為從枷號三月。解回內地。杖一百徒三年。謹案此條嘉慶十五年定。○一。在新疆地方偷挖金砂。無論人數砂數多寡。為首枷號三月。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。為從枷號三月。解回內地。杖一百徒三年。謹案此條嘉慶二十

五年調劑黑龍江遣犯。將原例發黑龍江等處給官員兵丁為奴。改實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。○一。在口外出錢雇人刨窔黃芪首犯。除有拒捕奪犯等情。仍按罪人拒捕。及奪犯毆差各本律本例。分別定擬外。如所雇人數未及十名者。照違

制律杖一百。十人以上。加枷號兩月。五十人以上杖六十徒一年。每十人加一等。以次遞加。罪止杖一百徒三年。為從各減一等。受雇窔芪之人。照不應重律杖八十。遞籍管束。至該處囤積黃芪首犯。數至十斤以上者。亦照違

制律杖一百。五十斤以上者。加枷號兩月。百斤以上。杖六十徒一年。每百斤加一等。以次遞加。罪止杖一百徒三年。為從亦各減一等。黃茋入官。至無業貧民。零星穵有黃茋進口售賣。每次人數不得過十名。每人攜帶不得過十斤。違者以私販論。仍責成守口員役及各口關隘官弁實力稽查。儻有賄縱情弊。查出按例究辦。謹案此條係嘉慶十六年定。

○歷年事例

雍正元年議准。偷刨人葠已得之犯。若在甯古塔等獲者。令

欽差辦事官員。與船廠將軍等會同審結。若在

盛京地方拏獲者。令
盛京刑部會同奉天將軍等審結彙題。又議准。
偷刨人蔘未得之犯。亦照刨蔘已得之例。在各
本處審結彙題。○十年
諭。刨人蔘發往廣東人犯。例在崖州等處。水土最為惡
毒。北方之人。到此易染疾病。每多傷損。亦可憫惻。若
將此等人犯。改發沿海一帶衛所。入伍充軍。俾得保
全軀命。似亦法外之仁。著廣東督撫定擬。其廣西雲
南等省。亦著該督撫將如何改發之處。妥議具奏。○
乾隆三年議准。凡拏獲販蔘之犯。所販之蔘至

五百兩以上者。照偷刨人蔘五百兩以上絞監
候例。減一等擬流。所販之蔘不滿五百兩者。照
偷刨人蔘不滿五百兩杖一百流三千里例減
一等擬徒。其不滿十兩者。照一二人刨蔘不滿
十兩杖一百例。減一等杖九十。均免刺字。○十
二年
諭。從前拏獲偷入圍場射獵樵採之人。由該總管送部
治罪。後因設立地方官。將此等人犯停止送部。即交
地方官辦理。但禁約圍場。究與地方無涉。嗣後如有
鬬毆詞訟等事。照例令地方官辦理完結。儻圍場內

有人偷入射獵樵採等事。該總管等獲時。仍照舊例送部治罪。即交地方官轉行解部。歲底該總管將等獲數目報部彙查。五十八年。吉林將軍奏民人換

買赫哲貂皮一案。奉

旨。據恆秀奏審明韓祥生項如賓偷換赫哲貂皮一案。請將韓祥生等枷號兩月杖責逐出境外等語。民人韓祥生等。膽敢豫在赫哲等來路偷換貂皮。甚屬不法。若僅逐出境外。亦不過出吉林邊外而已。吉林境外。非盛京即黑龍江地方。仍不免在此二處有偷換貂皮人蕿之事。韓祥生項如賓。均著枷號兩月杖一

百。發遣煙瘴地方。以示儆戒。嗣後似此者俱照此辦理。

○嘉慶十五年

諭。此等人犯。潛入圍場。於牲獸木植私行偷竊。並竊取茸角。不可不嚴行禁止。該犯等多係圍場外附近居民及蒙古人等。該管官若查察嚴密。自不致姦民屢干例禁。嗣後拏獲此等人犯。如審係附近圍場外居民。將該管廳縣議處。如係蒙古。將該管札薩克議處。其如何立定處分。著原議軍機大臣。會同該衙門詳議具奏。

○二十三年

諭。富俊等奏拏獲私入圍場人犯。請照舊例刺字一摺。

圍場偷竊牲獸樹木者。例應刺字。其偷竊柴蔬等物。例止枷杖。免其刺字。近日姦徒私入圍場。以採菜為詞。屢犯不悛。著照該將軍所奏。嗣後拏獲私入圍場人犯。審明或打槍放狗。或採菜砍木。除照例分別擬罪外。不論首從。已得贓者。皆面刺盜圍場字。未得贓者。皆面刺私入圍場字。如有再犯。易於辨識。木蘭私入圍場者。亦照此例一律辦理。○道光元年

諭。慶惠奏圍場偷打牲畜罪名。請照舊例問擬一摺。木蘭圍場中偷打牲畜。及偷砍木植罪名。屢經奏改。茲據慶惠奏。偷畜與偷木情同事異。一概計贓定罪。未

免無所區別。著照所請。除盜砍木植。仍照現例分別贓數定擬外。其偷打牲畜之犯。改照嘉慶九年舊例。不論贓數。初犯杖一百徒三年。再犯發新疆等處種地。三犯發新疆等處給兵丁為奴。旗人犯者。銷除旗檔。照民人一律辦理。蒙古人犯者。初次照現例枷責。再犯三犯。亦照旗民一體治罪。均面刺盜圍場字樣。為從及未得贓者。各減一等。刑部即載入則例遵行。

○七年

諭。奕灝奏查明圍場情形。請更定私入圍場偷牲伐木條例一摺。私入圍場舊例。罪名本重。嗣因從輕改定。

姦匪毫無忌憚。著刑部將越邊私入圍場漫山偷牲砍樹。及刨穵鹿窖。販賣茸角各犯。應如何嚴定科條悉心妥議具奏。○二十六年

諭。奕湘等奏請將越邊各犯遞籍嚴管等語。奉天越邊各犯。多係山東直隸流民。遷寓沿邊一帶。乘間潛越種種偷盜。雖經拏獲懲辦。罪止杖枷。一經發落。仍復出邊偷竊。情殊可恨。所有此次拏獲越邊各犯。枷滿折責後。均著遞回原籍。交該管州縣等嚴加收管。儻遞回後。仍敢出邊偷竊。甚至有再犯三犯者。應如何加等治罪。及各該州縣等於流民收管後。仍復潛逃

出邊滋事。毫無覺察者。應如何予以處分之處。著該部妥議具奏。